



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Produktivitetskommissionens konference

Konkurrence, internationalisering og regulering

6. juni 2013

Hvordan påvirker
konkurrence
produktivitet?

Hvordan får vi
mere konkurrence?

Peter Møllgaard

Økonomisk Institut

Copenhagen Business School



Hovedpointer

- Konkurrence gør andre produktivitsfremmende tiltag mere effektive
- Vi får mere konkurrence ved at:
 - Styrke håndhævelsen af konkurrenceloven
 - Afskaffe unødvendig regulering
 - Mindske effekten af at ”vi er et lille sprogområde”.



Teori: konkurrence => produktivitet

- Globalt: Store vedholdende produktivitetsforskelle mellem lande inden for hver branche
- I hvert land: Store vedholdende produktivitetsforskelle inden for hver branche
 - Fx i USA en faktor 4 til forskel mellem virksomheder i øverste og nederste decil
 - målt på TFP, en faktor 2 – Syverson (2004)



Teori: konkurrence => produktivitet

- Darwin: survival of the fittest –omfordeling mellem virksomheder
 - Konkurrence lukker de mindst effektive virksomheder og allokterer mere produktion til de mest effektive.
- Konkurrence kan hjælpe ledelsen til større effektivitet inden for virksomheden
 - Konkurrence giver incitament til og mulighed for, at ledelsen kan investere i produktivitetsforbedringer

Does competition raise productivity through improving management quality?

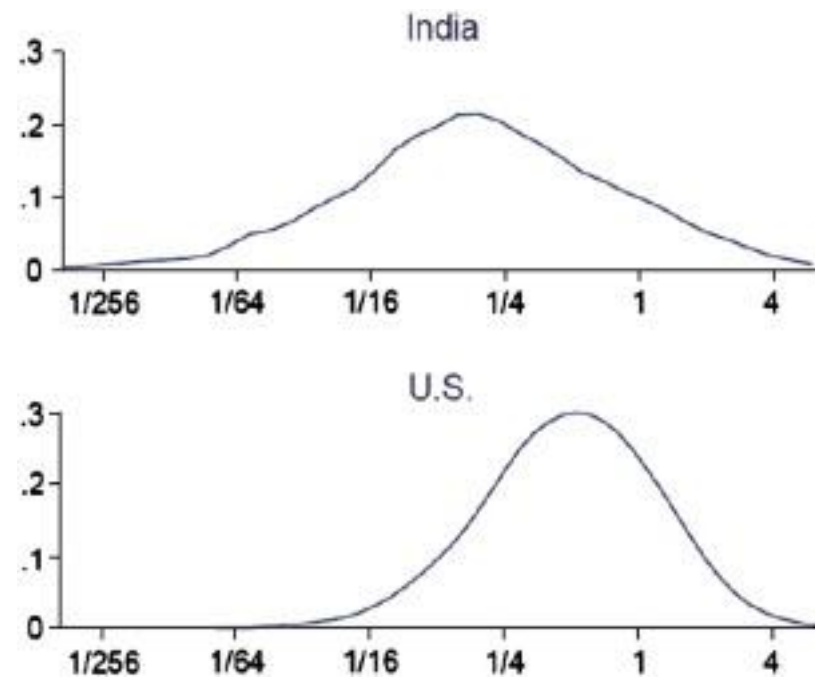


Fig. 2 Distribution of TFP: US has much smaller “left tail” of less productive plants than India.

Source: Hsieh and Klenow (2009)

John Van Reenen

International Journal of Industrial Organization Volume 29, Issue 3 2011 306 - 316



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

“Monopoly
is a great enemy
to good
management”



Adam Smith
Wealth of Nations
Book 1, XI(1) 148, 1776

**IT'S THE
LEADERSHIP,
STUPID!***

Mandagmorgen
under overskriften:
Erhvervslederne er
de største produk-
tivitetsforbrydere

Hovedpointer

- Konkurrence gør andre produktivitsfremmende tiltag mere effektive
- Vi får mere konkurrence ved at:
 - Styrke håndhævelsen af konkurrenceloven
 - Afskaffe unødvendig regulering
 - Mindske effekten af at ”vi er et lille sprogområde”.

Kilder til manglende konkurrence

- Naturlige: teknologi, sprog, ”og andre særheder” ...
- Regeringsskabte: love, regler, støtte, ...
- Virksomhedsskabte: karteller, misbrug af dominans, *predatory behavior, raising rivals' costs*, ...

Forrige rapport fra produktivetskommissionen (9. april 2013)

- *Danmarks Produktivitet – hvor er problemerne?*
- **”...især i serviceerhverv rettet mod hjemmemarkedet.”**
- Serviceerhvervene dækker over forskellige typer af virksomheder
- Serviceerhverv rettet mod hjemmemarkedet er i højere grad beskyttet mod konkurrence



Virksomhedsskabt mangel på konkurrence

- Konkurrenceloven bør håndhæves konsekvent og effektivt
- Loven er nu på niveau med best practice – næsten:
 - Konkurrencerådet er en anomali
 - Vi har – endnu – ikke set høje bøder og fængsel i kartelsager
 - Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er delvist politisk styret

Regeringsskabt mangel på konkurrence

- Danmark er gennemreguleret
- Ofte gavner reguleringen virksomhederne og beskytter dem helt eller delvist mod konkurrence
- Egentlig deregulering kan genskabe konkurrencen
- Eksempler: Planloven, apotekerne, advokatvirksomhed



”Naturlig” mangel på konkurrence

- Når vi er særlige, bliver vi – set udefra – til et marked med kun 5,5 mio. potentielle kunder
- Sprog, sær(lig) implementering af EU-direktiver, særlige danske standarder, ...
- ... er med til at rejse mange små barrierer for konkurrencen.





Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Produktivitetskommissionens konference

Konkurrence, internationalisering og regulering

6. juni 2013

Tak, for jeres opmærksomhed.
Spørgsmål og kommentarer?

Hvordan påvirker
konkurrence
produktivitet?

Hvordan får vi
mere konkurrence?

Peter Møllgaard

Økonomisk Institut

Copenhagen Business School