

Til formanden for Produktivitetskommissionen  
professor Peter Birch Sørensen

DATO/REFERENCE

13. januar 2014/IP

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Kære Peter Birch Sørensen

Roskilde Universitet finder anledning til at berigtige og tilbagevise en række postulater om en af universitetets bacheloruddannelser i Produktivitetskommissionens rapport "Uddannelse og innovation". Universitetet finder det meget uheldigt, at der er sat spørgsmål ved kvaliteten af den pågældende uddannelse i en offentlig rapport, og vi anmoder derfor om, at den elektroniske udgave af rapporten korrigeres, og at der indsættes et rettelsesblad i de tilbageværende trykte eksemplarer. Universitetet tilbageviser nedenfor de udokumenterede postulater, der fremsættes i rapporten.

### **Produktivitetskommissionens omtale af HumTek-bacheloruddannelsen**

I Produktivitetskommissionens rapport er der på side 122 anført en række fejlbehæftede omtaler af Den humanistisk-teknologiske Bacheloruddannelse på Roskilde Universitet (i kommissionens rapport omtalt som "humanistisk-teknologisk basisuddannelse"). I rapporten hedder det således i forbindelse med overvejelser om taxametersystemets indvirkning på universiteternes uddannelsesudbud:

*At tilskyndelsen er reel er afspejlet i de mange hybriduddannelser, som universiteterne har oprettet de senere år. Det gælder fx teknoantropologi og humanistisk-teknologisk basisuddannelse. Det er uddannelser, der takket være det tekniske mærkat opnår den mellemste taxametersats, til trods for at de i overvejende grad er humanistisk/samfundsvidenskabeligt anlagt og ikke benytter laboratoriefaciliteter i undervisningen. Akkrediteringsinstitutionen har påpeget, at hybriduddannelser generelt har problemer med kvaliteten. Det er derfor uhensigtsmæssigt, hvis universiteterne opretter den type uddannelser som følge af de tilskyndelser, der ligger i taxametersystemet, og ikke på baggrund af et reelt behov på arbejdsmarkedet.*

1) Angående postulatet "Det er uddannelser, der takket være det tekniske mærkat opnår den mellemste taxametersats, til trods for at de i overvejende grad er humanistisk/samfundsvidenskabeligt anlagt og ikke benytter laboratoriefaciliteter i undervisningen."

Den treårige humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (180 ECTS) er opbygget af en basisdel (85 ECTS), to fagmoduler (70 ECTS), to valgfri kurser (10 ECTS) og et bachelorprojekt (15 ECTS). Iflg. Studieordningen for den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse andrager det humanistisk/samfundsvidenskabelige indhold af basisdelen 25 ECTS. Det ene af de to fagmoduler og bachelorprojektet skal være inden for hovedområdet, det andet 35 ECTS kan være (men er ikke nødvendigvis) humanistisk/samfundsvidenskabeligt. De 10 ECTS er valgfri. Det maksimale omfang af

det humanistisk/samfundsvidenskabelige indhold, som er mulig for en studerende, er iflg. studieordningen 70 ECTS (39% af uddannelsen – for hovedparten af de studerende vil indholdet være lavere). At dette skulle betyde, at uddannelsen er ”overvejende humanistisk/samfundsvidenskabelig” er ikke i overensstemmelse med de faktuelle forhold.

Se Studieordning af 20. februar 2013 (særligt §3, §27 og §32):

[https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/humtek/regler\\_forordninger\\_etc/humtekstudieordning.pdf](https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/humtek/regler_forordninger_etc/humtekstudieordning.pdf)

2) Angående postulatet ”.....og ikke benytter laboratoriefaciliteter i undervisningen”.

Ved etableringen af uddannelsen i 2008 blev der indrettet laboratorielignende værkstedsfaciliteter i RUC's eksisterende undervisningslokaler. I løbet af 2012-13 er disse blevet udvidet kraftigt og er fra 2013 bemandede med 4 fuldtidsansatte teknikere, som understøtter og vejleder i IT, programmering og andre tekniske problemstillinger, som de studerende arbejder med i deres projektarbejde, på kurser og i workshops. Iflg. studieordningen (jf. pkt. 1) skal de studerendes projektarbejde på 1. semester (15 ECTS) være forankret i *Design og Konstruktion* (bl.a. baseret på værksteds- og laboratoriearbejde). Herudover gennemføres en valgfri vifte af workshops (5 ECTS) på 1. og 2. semester i praktiske designmetoder (også for hovedparten baseret på værksteds-laboratoriearbejde). De videregående kurser inden for basisdelen på 3.-6. semester (10 ECTS) skal iflg. studieordningen indeholde prototypeudvikling og afprøvning. Ud over disse obligatoriske aktiviteter har alle studerende på bacheloruddannelsen fuld adgang til laboratorier/værksteder på HumTek, og disse kan (og bliver) benyttet i både kurser og projekter også i resten af bacheloruddannelsen. At der ikke benyttes ”laboratoriefaciliteter i undervisningen” er derfor ikke i overensstemmelse med de faktuelle forhold.

Se Studieordning af 20. februar 2013 (særligt §17, §21, stk., § 242):

[https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/humtek/regler\\_forordninger\\_etc/humtekstudieordning.pdf](https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/humtek/regler_forordninger_etc/humtekstudieordning.pdf)

Se overblik over værkstedsfaciliteterne på HumTek, RUC:

<http://www.ruc.dk/fablalab>

3) Angående HumTek og udsagnet: ”Akkrediteringsinstitutionen har påpeget, at hybriduddannelser generelt har problemer med kvaliteten”.

HumTek blev etableret på baggrund af et længere forarbejde og en positiv indstilling fra Akkrediteringsrådet i 2007. HumTek har ikke modtaget nogen form for tilkendegivelse om kvalitetsproblemer på uddannelsen hverken fra Akkrediteringsinstitutionen eller fra uddannelsens censorkorps. Tværtimod anføres det i den seneste rapport fra censorformandskabet at ”eksaminer fungerer godt og de studerendes faglige niveau er højt.” (Censorberetning for HumTek 2011-13, v/ formand Gunver Bennekou). Bemærkningen om ”problemer med kvaliteten” er derfor ikke i overensstemmelse med de faktuelle forhold.

For årlige studielederrapporter samt overblik over det løbende kvalitetssikringsarbejde på HumTek. Se:

<http://www.ruc.dk/uddannelse/bachelor/humanistisk-teknologisk-bacheloruddannelse/kvalitet-af-uddannelserne-paa-ruc/>

4) Angående postulatet: ”...universiteterne opretter denne type uddannelser som følge af de tilskyndelser, der ligger i taxametersystemet, og ikke på baggrund af et reelt behov på arbejdsmarkedet”

Forud for akkrediteringsansøgningen i 2007 var gået et grundigt forarbejde med inddragelse af aftagere (nedsættelse af et ”relevanspanel” for uddannelsen). Akkrediteringsrådet anfører i sin afgørelse også hensynet til arbejdsmarkedet som den vigtigste begrundelse for den positive afgørelse. Aftagere indgår løbende i uddannelsens udvikling fx i form af projektpresentationsarrangementer med prisuddeling og eksterne gæster hvert halve år, den årlige studenterrettede konference *realitybites.dk*, etablering af iværksætterforening for studerende *kreditat*, deltagelse i Erhvervsstyrelsens iværksætteruge, samarbejde gennem *Ingeniørforeningen* og RUCs outreach-enhed *RUC Innovation* samt ikke mindst det tætte samarbejde med uddannelsens censorer. At uddannelsen derfor ikke skulle være oprettet på baggrund af

en grundig vurdering af arbejdsmarkedsbehov er derfor ikke i overensstemmelse med de faktuelle forhold..

Se akkrediteringsrådets afgørelse om etablering af HumTek:

[http://akkrediteringsraadet.dk/wp-content/uploads/afgoerelser/Akkreditering\\_af\\_humanistisk-teknologisk\\_basisstudium.pdf](http://akkrediteringsraadet.dk/wp-content/uploads/afgoerelser/Akkreditering_af_humanistisk-teknologisk_basisstudium.pdf)

*For årlige studielederrapporter samt overblik over det løbende kvalitetssikringsarbejde på HumTek. Se:*

<http://www.ruc.dk/uddannelse/bachelor/humanistisk-teknologisk-bacheloruddannelse/kvalitet-af-uddannelserne-paa-ruc/>

Universitetet må på den baggrund bede om en berigtigelse af det pågældende afsnit og en passende offentliggørelse af berigtigelsen.

Venlig hilsen



Ib Poulsen  
rektor

Cc: Direktør for Styrelsen for Videregående Uddannelser Nils Agerhus

---