

dvca

Øget produktivitet – mere vækst

Indhold

Den danske produktivetskise.....	3
Forslag nr. 1: Afskaf investorskatten – L10	6
Forslag nr. 2: Genskab retssikkerheden i skattepolitikken.....	7
Forslag nr. 3: Afskaf iværksætterskatten på udbytter.....	8
Forslag nr. 4: Afskrivningsregler for forskning og udvikling skal ændres	9
Forslag nr. 5: Bedre skattekreditter i Danmark.....	10
Forslag nr. 6: Bedre mulighed for syndikereringslån.....	11
Forslag nr. 7: Bedre forskerskatteordning.....	12
Forslag nr. 8: Danmark skal have en matchingfond	13
Forslag nr. 9: Indfør iværksætterløn.....	14
Forslag nr. 10: Patentbox i Danmark	15
Forslag nr. 11: Iværksætterfradrag.....	16

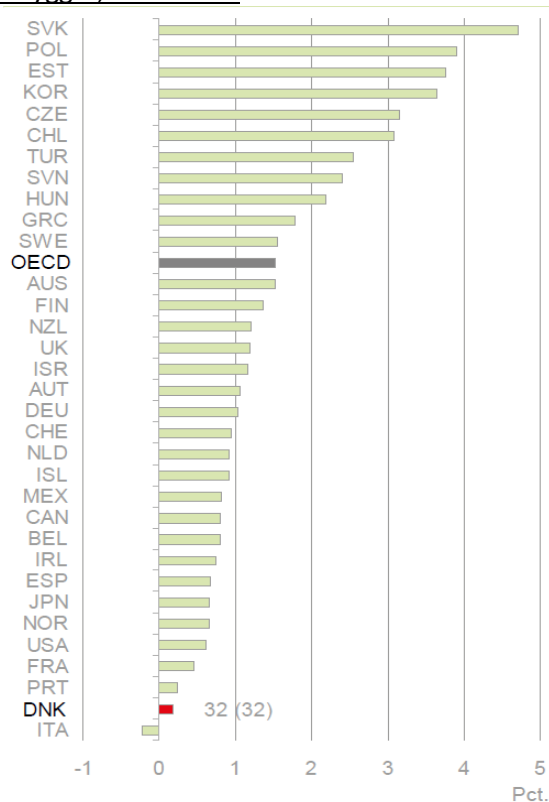
Den danske produktivetskrise

Danmark står midt i en produktivetskrise, der truer med at blive en permanent velstandskrise. Helt grundlæggende er Danmarks produktivitet et mål for, hvor meget værdi vi får ud af vores ressourcer. At vi i Danmark udnytter vores ressourcer på en smart og effektiv måde er direkte forbundet med den velstand, vi skaber. Derfor gavner det hele samfundet, når vi finder på nye måder at arbejde smartere og mere effektivt og dermed kan producere mere pr. arbejdstime.

Produktivtetsvækst kan få den danske vækstmotor til at køre længere på literen. Desværre er vi siden midten af 1990'erne faldet bagud. Både i forhold til tidligere perioder og i forhold til øvrige OECD lande. Derfor er Danmarks position som et af verdens rigeste lande truet.

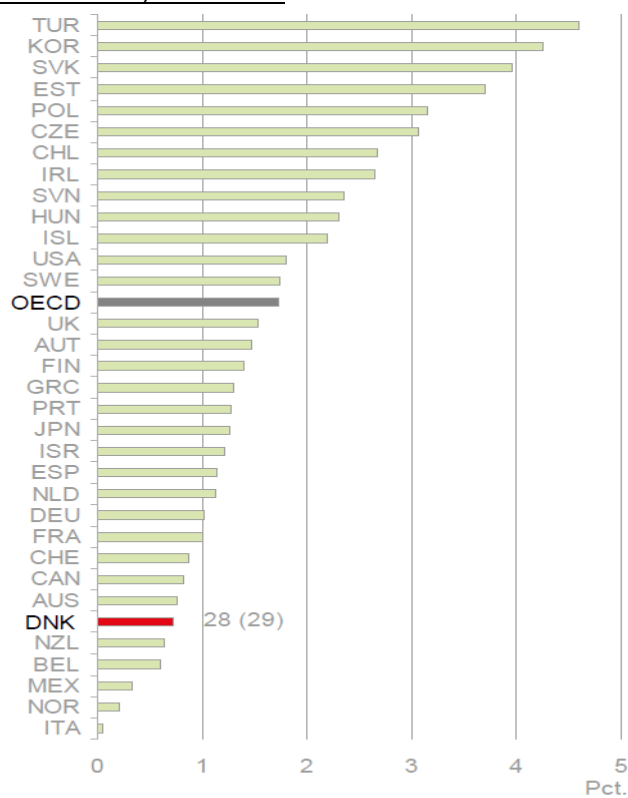
De seneste 10-15 år har væksten i det danske BNP pr. indbygger ligget markant under OECD gennemsnittet (se figur 1). Faktisk har kun Italien haft en dårligere udvikling. Dette skyldes især, at den danske produktivtetsvækst er gået i stå (se figur 2). Sammenlignet med de øvrige OECD lande er det kun fem lande, der har haft en svagere produktivtetsvækst¹.

Figur 1: Gennemsnitlig årlig realvækst i BNP pr. indbygger, 1999-2010



Anm.: BNP er i faste priser. OECD-gennemsnittet er beregnet som et simpelt gennemsnit af vækstraterne i de 33 OECD-lande.
Kilde: OECD.Stat.

Figur 2: Gennemsnitlig årlig realvækst i produktiviteten, 2001-2011

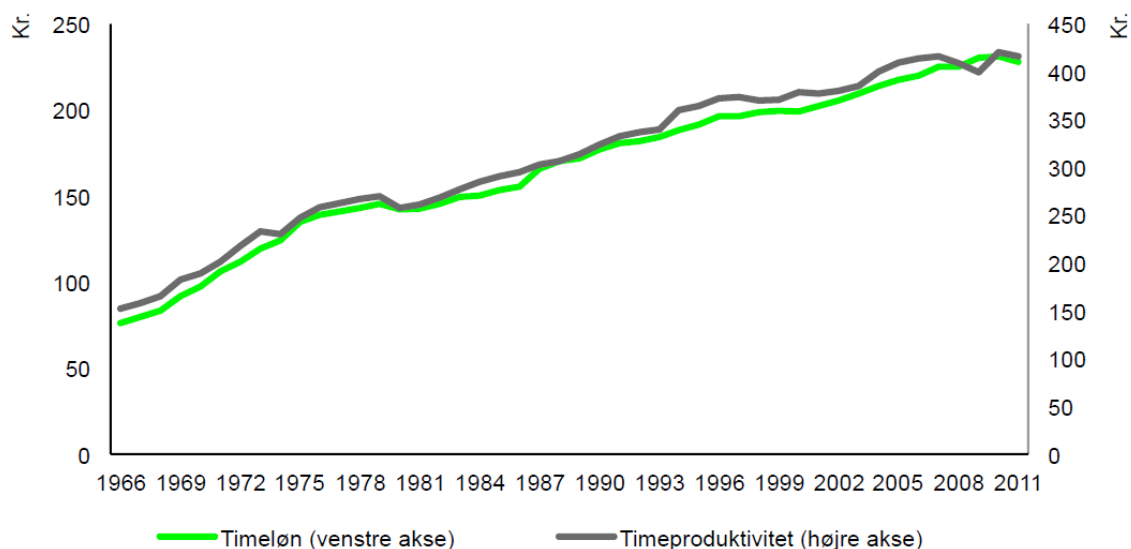


Anm.: Arbejdsproduktiviteten er målt som BNP pr. arbejdstime. BNP er i faste priser. OECD-gennemsnittet er beregnet som et simpelt gennemsnit af vækstraterne.
Kilde: OECD.Stat.

¹ Erhvervs- og Vækstministeriet: <http://www.evm.dk/~media/oem/pdf/2011/konkurrenceevne-2011/1-velstand.ashx>

Der tegner sig altså et dystert billede af både produktiviteten og velstanden. Det skyldes, at de to ikke blot samvarierer meget, som anskuet i figur 3 nedenfor, men også at al forskning peger på, at den langsigtede velstand er dybt afhængig af produktivitetsudviklingen.

Figur 3. Timeproduktivitet og timeløn siden midten af 1960'erne i Danmark²



Produktivitetsudviklingen historisk set

Fra 1960 til 1995 havde Danmark en gennemsnitlig produktivitetsvækst på 3% om året. Modsat har den årlige vækst fra 1996 til 2011 blot været på 0,8%. Dette er ikke bare lavt i en historisk sammenhæng men også i forhold til vores nabolande, hvor Sverige eksempelvis i samme periode havde en årlig vækst på 2%. Havde den danske produktivitetsvækst fulgt den svenske, ville en dansk lønmodtager i dag få 20% mere i løn, hvilket for en almindelig LO-arbejder svarer til ca. 36.000 kr. om året *efter* skat³.

Venture- og kapitalfondsbranchen viser vejen

En rapport fra maj måned 2013 udarbejdet af konsulentbureauet Frontier Economics viser, at kapitalfondsstøttede virksomheder i gennemsnit formår at forbedre deres produktivitet med 6,9% målt som indtjening pr. medarbejder⁴. Undersøgelsen bygger på tal fra Ernst & Young om 473 europæiske virksomheder, som tidligere har været kapitalfondsejede, men nu er blevet afhændet. I ejerskabsperioden formår kapitalfondenes aktive ejerskab altså i gennemsnit at forbedre produktiviteten med 6,9% på virksomhedsniveau, hvilket i sidste ende vil smitte af på den samlede produktivitetsvækst i samfundet.

Venturefondene og business angels er ligeledes centrale aktører, når det gælder produktivitetsvækst. Disse investorer bruger deres kapital til at investere i nystartede innovative virksomheder med stort vækstpotentiale, som er med til at finde på nye innovative og smarte tiltag, der kan forbedre og effektivisere produktionsprocesser. Samtidig vil disse virksomheder typisk øge presset på de etablerede virksomheder igennem intensiveret konkurrence og innovative løsninger, hvilket ligeledes kan øge produktiviteten.

² Produktivitetskommissionen: "Danmarks Produktivitet – hvor er problemerne", side 71.

³ Produktivitetskommissionen: "Det handler om velstand og velfærd", side 3.

⁴ Frontier Economics 2013 "Exploring the impact of private equity on economic growth in Europe" http://www.evca.eu/publications/frontier_economics_report.pdf

Den øgede produktivitet er et resultat af de investeringer, der hvert år foretages af venture- og kapitalfonde. Fra 2007 til 2012 blev der i Danmark investeret 42 mia. kr. fordelt på 364 virksomheder⁵, hvoraf en betydelig del af kapitalen blev tiltrukket fra udlandet. Forbedres de danske rammevilkår, vil det kunne sikre endnu flere investeringer fra venture- og kapitalfundsbranchen samt tiltrække flere direkte investeringer fra udlandet.

Øget fokus på investeringer fra udlandet

Nationalbanken og Den Internationale Valutafond, IMF, har afholdt en konference om produktivetsproblemet i Danmark, hvilket udmøntede sig i en række forslag til fokusområder, der kan forbedre den danske produktivetsudvikling⁶. Særligt skal der fokuseres på øget konkurrence og åbenhed overfor udlandet via blandt andet udlandets direkte investeringer.

Udlandets direkte investeringer er en vigtig kilde til overførsel af både kapital, viden, teknologi og netværk. Venture- og kapitalfundsbranchen kan bidrage med at tiltrække disse investeringer, hvilket man i høj grad oplever i Sverige, hvor hele 16% af udlandets indadgående direkte investeringer strømmer igennem branchen. I Danmark er tallet blot 6% - så her er plads til væsentlige forbedringer.

Udenlandsk ejede virksomheder, der opererer i Danmark, er gennemsnitligt mere produktive end deres danskejede modparter. Flere investeringer i Danmark fra udlandet vil derfor alt andet lige øge produktiviteten. Af de midler, som venture- og kapitalfondene i Sverige investerer, stammer hele 76% fra udenlandske investorer. For de danske fonde er tallet blot 33%, hvilket er endnu et tegn på, at internationale investorer ikke finder det danske investeringsklima attraktivt nok.

Investeringer i kapitalapparatet øger altså produktiviteten som illustreret i nedenstående figur 4⁷. Forbedrede rammevilkår for både danske og udenlandske investorer er derfor nøglen til at få gang i den danske vækstmotor.

Figur 4: Investeringer og produktivitet



DVCA vil med dette produktivetskatalog komme med vores bud på, hvordan vi kan forbedre investeringsklimaet og derved sætte gang i produktivetsvæksten, som er så vigtig for samfundets samlede vækst. Det er centralt, at rammevilkårene for både danske og internationale investorer forbedres. Uden produktivetsvækst står den fremtidige danske velstand for skud. Skal Danmark fortsat være blandt verdens rigeste lande, skal der skrides til handling.

⁵ Frontier Economics 2013 "Exploring the impact of private equity on economic growth in Europe", s. 33 http://www.evca.eu/publications/frontier_economics_report.pdf

⁶ Nationalbanken: "Produktivetsudviklingen i Danmark – sammenfatning" [https://www.nationalbanken.dk/C1256BE2005737D3/side/Produktivetsudviklingen_i_DK/\\$file/kvo1_2012_produkivitetsudvikling.pdf](https://www.nationalbanken.dk/C1256BE2005737D3/side/Produktivetsudviklingen_i_DK/$file/kvo1_2012_produkivitetsudvikling.pdf)

⁷ Copenhagen Economics og Axcelfuture.dk: "Danmark som investeringsland"

Forslag nr. 1: Afskaf investorskatten – L10

I slutningen af 2012 vedtog Folketinget L10. L10's formål var at sætte ind over for omgåelse af udbyttebeskatningen i Danmark – særligt i forhold til investeringer fra udlandet i form af investeringer, hvor ejerandelen for den konkrete aktionær er under 10%. Men loven har haft yderst uheldige bivirkninger.

Lovforslaget blev fremsat med den vurdering, at det er uden konsekvenser for erhvervslivet og samfundet, men at det forhindrer et utilsigtet provenutab. Det har DVCA i lovbehandlingsprocessen efterprøvet. Vores vurdering er, at lovforslaget i værste fald kan komme til at koste erhvervslivet op imod 325 mio. kr. i øgede skatter.⁸ Men endnu mere problematisk er det, at det kan komme til at koste Danmark op imod 1 mia. kr. i tabte udenlandske investeringer. Udenlandske investeringer er en vigtig kilde til både kapital, viden, teknologi og netværk. Samtidig vil investeringer i det danske kapitalapparat øge produktiviteten, hvilket vi i høj grad har brug for i Danmark. Derfor vil en afskaffelse af L10 bidrage til at sætte gang i den danske produktivitetsvækst.

L10's skadevirkninger skal ophæves – det kan ske ved at indføre den tilladelsesmodel for venture- og kapitalfonde, som DVCA og flere andre eksperter og erhvervsorganisationer har foreslået. Derved forbliver avancer altid avancer og bliver ikke af L10 omdannet til udbytter, som bliver beskattet.

DVCA foreslår, at regeringen afskaffer de uheldige bivirkninger af L10 for kapital- og venturefondes avancer, f.eks. ved at indføre en tilladelsesmodel for venture- og kapitalfonde.

⁸ Tal fra Copenhagen Economics.

Forslag nr. 2: Genskab retssikkerheden i skattepolitikken

Når spidskompetencerne blandt DVCA's medlemmer er at kombinere det bedste fra den internationale finansielle verden med det bedste fra den operationelle verden, spiller skattevilkår en central rolle. Desværre er tilliden til systemet tyndslidt. Dette har en negativ effekt på mængden af udenlandske investeringer, da ustabilitet i skattesystemet betragtes som en øget risiko af investorerne. Derfor går Danmark glip af værdifulde investeringer fra udlandet, som ellers kunne forbedre det danske kapitalapparat og øge produktiviteten.

Stabiliteten er væk

De seneste år har budt på mange fejlbeslutninger i Skatteministeriet. For det *første* er den skattemæssige stabilitet væk. Gennem de sidste ti år har vi været vidner til omkring 300 ændringer af de danske skattelove. Specielt inden for de sidste fem år har vi set en række skattelovforslag og inddrivelseskampagner rettet mod DVCA's medlemmer. Vedtagelsen af den nye investorskat, L10, er blot det sidste skud på stammen. Der har været mange før den.

Domstolene inddrages for tit

For det *andet* har Skatteministeriet i de senere år offensivt afprøvet rækkevidden af skattereglerne ved domstolene. Det er for så vidt til glæde for alle at kende gældende ret. Men man skal huske på, at Skatteministeriet har ubegrænsede økonomiske ressourcer til at føre sager og faktisk er helt tilfreds med kun at vinde 50% af sagerne.⁹ Det er problematisk al den stund, at muligheden for omkostningsgodtgørelse – altså at en skatteyder kan få 100% godtgørelse for advokatudgifterne, hvis sagen vindes – bortfaldt i 2009.

Skattepolitik er også erhvervs politik

Den *tredje* fejlbeslutning er den efterhånden bevidst manglende evne til at tænke erhvervs politik ind i beslutninger. På trods af advarsler om, at en ny lov enten er svær at administrere for erhvervslivet (fedtskatten), at beregningerne er forkerte (udstationeringsskatten) eller rammer langt bredere end intentionen (L10), vælger Ministeriet ikke at lytte.

DVCA foreslår:

- At regeringen og Folketinget efter en afskaffelse af de seneste års indgreb mod den skattemæssige stabilitet ikke indfører nye bebyrdende regler, der truer denne stabilitet og skræmmer udenlandske investorer væk fra Danmark.
- At reglerne om omkostningsgodtgørelse genindføres.
- At der oprettes en uafhængig instans, der har til formål at belyse effekterne af et skattelovforslag for erhvervslivet, borgerne samt BNP. Såfremt dette ikke kan lade sig gøre, foreslås det, at Erhvervs- og Vækstministeriet overtager administrationen af erhvervslivets skattevilkår.

⁹ <http://www.dr.dk/Nyheder/Penge/2012/12/04/220924.htm>

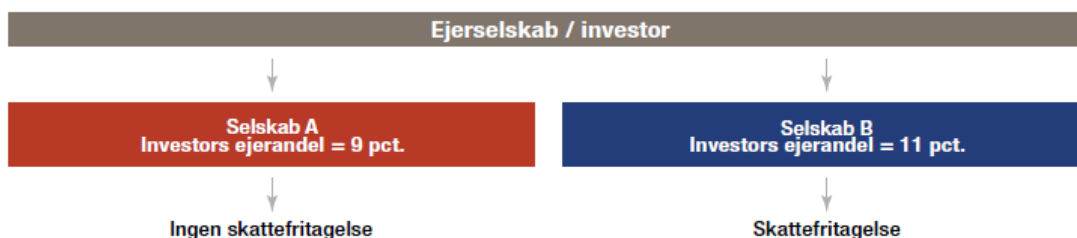
Forslag nr. 3: Afskaf iværksætterskatten på udbytter

I efteråret 2012 blev afskaffelsen af iværksætterskatten på avancer vedtaget, hvilket var særdeles positivt. Men med hensyn til udbytter består iværksætterskatten stadig. Derfor er iværksætterskatten heller ikke helt afskaffet.

Hvorfor er skattefrie udbytter ligeledes vigtige? Det er de, fordi nogle business angel-investeringer opnår at give overskud, men kan ikke umiddelbart sælges. Her spiller Danmarks stigende dårlige ry på skattesiden ind. Det er blevet bemærket, at Danmark i de senere år har forværret skatteklimaet markant for internationale købere af danske virksomheder.

Men selvom der er en køber, så betyder iværksætterskatten på udbytter, at der er stor sandsynlighed for, at investorerne bliver uenige, og at den enkelte business angel eller iværksætter med 9% ejerskab bliver taget som gidsel af virksomhedens andre investorer. Har man en ejerandel på 9% i en virksomhed, ifalder nemlig udbytteskatten – og vil gerne sælge. Mens man er fri af udbytteskattens regler, hvis man ejer 11% – og intet behov har for at sælge. Det kan illustreres i nedenstående figur:

Figur 5: Iværksætterskattens konsekvenser



Vækstvirksomhederne rammes hårdest af iværksætterskatten på udbytter

DVCA har undersøgt effekten af iværksætterskatten på udbytter. Her var konklusionen, at nystartede virksomheder vil få yderligere 4 mia. kroner over de næste syv år, svarende til ca. 570 mio. kroner om året, såfremt "iværksætterskatten" på udbytter afskaffes.

Dertil kommer, at skattens samspil med en række andre stramninger af skattelovgivningen betyder, at også venture- og kapitalfonde vil investere mindre i de kommende år. Eftersom høje skatter reducerer afkastet på investeringer, vil færre investeringer være profitable, og derved vil færre produktivitsfremmende investeringer foretages. Så høje skatteudgifter for investorer har en negativ effekt på produktivitsudviklingen. Det er derfor DVCA's vurdering, at hele iværksætterskatten skal fjernes.

DVCA foreslår, at udbyttebeskatningen af unoterede porteføljeaktier – iværksætterskatten – afskaffes fuldstændigt.

Forslag nr. 4: Afskrivningsregler for forskning og udvikling skal ændres

I 2012 vedtog regeringen og Enhedslisten de nye regler om fremførsel af underskud. Reglerne betyder, at virksomheder maksimalt kan bruge 7,5 mio. kr. hvert år af deres opsparede underskud, førend de skal betale skat af overskuddet. Disse nye regler rammer især udviklingselskaberne inden for biotek meget hårdt.

DVCA er derfor meget tilfreds med, at anbefalingerne fra Vækstteamet for sundheds- og velfærdsløsninger er så klare, som de er. Vækstteamet ønsker, at biotek- og med-tech-branchen fritages for reglerne. I DVCA er vi fuldstændig enige med Vækstteamet. En sådan ændring vil skabe flere specialiserede og højproduktive arbejdspladser, hvilket i sidste ende vil forbedre den danske produktivitet.

Forslag til ændring

I Danmarks nuværende produktivetskriser er det vigtigt, at der skabes gode muligheder for forskning og udvikling. Derfor foreslår DVCA, at der fremover tillades frivillige afskrivninger for forsøgs- og forskningsvirksomheder. En sådan ændring vil skabe en afskrivningsadgang, der er identisk med de regler, der gælder for investering i øvrige aktiver. Samtidig sikres ligestilling mellem det lille udviklingselskab og selskaber som Novo Nordisk eller Lundbeck.

For staten betyder forslaget kun et rentetab som følge af den tidsmæssige forskydning af virksomhedens skattebetaling. Det er et begrænset beløb.

DVCA foreslår, at ligningsloven ændres, så virksomheder kan vælge enten at afskrive forsknings- og forsøgsudgifter i det indkomstår, hvori de er afholdt, eller lade dem afskrive med op til 20% pr. år. i de år, de nu måtte vælge.

Forslag nr. 5: Bedre skattekreditter i Danmark

I slutningen af 2011 blev loven om skattekreditter vedtaget i Danmark. Skattekreditterne fungerer således, at virksomheder kan modtage 25% retur fra staten af de første fem mio. kr. i deres årlige underskud, forudsat at underskuddet stammer fra udgifter, der er relateret til forskning eller forsøg. Midlerne udbetales i året for aflevering af virksomhedens selvangivelse, og ikke straks det konstateres. Der er ingen begrænsning på størrelsen af de virksomheder, der kan modtage skattekreditter.

Pr. 2014 er skattebeløbet forhøjet til 25 mio. kr., således at det maksimalt udbetalte beløb blev 6,25 mio. kr. Det er dog stadigvæk for lavt.

Den nuværende skattekreditordning er utilstrækkelig

DVCA er af den opfattelse, at den nuværende ordning er utilstrækkelig, og at man derfor bør søge inspiration fra Storbritannien, hvor en udvidet ordning har fungeret succesrigt i en årrække. Hovedtrækkene i den engelske ordning er:

- At der maksimalt opnås yderligere fradrag på 7,5 mio. GBP pr. forsknings- og udviklingsprojekt.
- At den kontante udbetaling er maksimeret til virksomhedens indeholdte skat på lønninger pr. år.
- At ordningen kun gælder for små og mellemstore virksomheder.

Den nye danske ordning skal tillige indebære en løbende kvartalsmæssig udbetaling på lige fod med negativt momstilsvar og selvfølgelig med samme kontrol/ tilsyn som med moms. En sådan ordning vil skabe flere højproduktive arbejdspladser og dermed bidrage positivt til den danske produktivitet.

På den baggrund opfordrer DVCA regeringen til at fremsætte et forslag som det britiske. KPMG har beregnet konsekvenserne af loven for statskassen: Ordningen vurderes at koste statskassen ca. 200 mio. kr. årligt.

DVCA foreslår, at videntunge virksomheder i SME-segmentet kan få den skattemæssige værdi af deres underskud betalt tilbage i kontanter fra staten, i takt med at de opbygges. Det maksimale udbetalte beløb bør være 22 mio. kr., svarende til et skattemæssigt underskud på 100 mio. kr. pr. år, når Vækstplan DK er fuldt indfaset.

Forslag nr. 6: Bedre mulighed for syndikeringslån

I 2011 etablerede Vækstfonden de såkaldte syndikeringslån. Syndikeringslån er lån til vækstvirksomheder, som befinder sig i de tidlige udviklingsstadier. Lånet kan være på op til 7,45 mio. kr. og ydes i forbindelse med, at virksomhederne får tilført risikovillig kapital fra en eller flere ventureinvestorer.

Syndikeringslån skal både forbedre adgangen til kapital for vækstvirksomheder i de tidlige stadier og gøre det mere attraktivt for ventureinvestorerne at investere i meget tidlig virksomhedsudvikling. Flere penge til vækstvirksomheder vil øge presset på etablerede virksomheder, hvilket kan forbedre den danske produktivitet.

Syndikeringslån virker

DVCA er meget positiv over for syndikeringslånene. Det er velkendt, at der i Danmark (og de fleste andre OECD-lande) er en "dødens dal" mellem de allertidligste preseed-stadier af virksomhederne på den ene side og seed- og ekspansionsstadiet på den anden side. Specielt i ICT-venture.

Derfor skal syndikeringslånene fortsætte efter 2015. DVCA opfordrer til, at der afsættes en ny pulje på 350 mio. kr. gældende fra 2016 til 2020.

Super-angels skal også have muligheden

DVCA mener også, at ordningen skal ændres, så det ikke kun er venturefondene, der skal bygge bro over "dødens dal". Det kan de business angels, der har meget dybe lommer også. Disse business angels kaldes super-angels. Derfor opfordrer DVCA til, at super-angels i Danmark også får muligheden for at blive godkendt som partnere til syndikeringslånene – og at der sættes en pulje af på 100 mio. kr. til business angel-syndikeringslån. Ligeledes bør ordningen efter 2015 også tilgodese super-angels med 100 mio. kr.

DVCA foreslår,

- At de såkaldte super-angels skal kunne godkendes som partnere til syndikeringslånene.
- At der afsættes 100 mio. kr. ekstra til super-angel-syndikeringslån frem mod udgangen af 2015.
- At ordningen også fortsætter efter 2015 med en samlet låneramme på 350 mio. kr. frem til 2020. Heraf reserveres 100 mio. kr. til super-angel-syndikeringslån.

Forslag nr. 7: Bedre forskerskatteordning

Der er behov for en endnu bedre forskerskatteordning, indtil topskattesænkninger gør Danmarks personskattesatser konkurrencedygtige med udlandet. Høje skattesatser har en dæmpende effekt på produktiviteten. Derfor skal forskerskatteordningen forbedres, så vi kan lokke flere højproduktive udlændinge til Danmark.

Den nugældende forskerskatteordning blev indført i 2011. Forskerskatten giver de omfattede en skattesats på 26% plus arbejdsmarkedsbidrag i fem år. Forskerordningen har altid været simpel. Den kan anvendes af enhver, der opfylder en række objektivt fastsatte betingelser. Der er intet skønselement og ingen dispensationsmuligheder i ordningen. Enten opfylder man betingelserne, eller også gør man det ikke. De to centrale kriterier er, at man skal være garanteret en månedsløn på ca. 70.000 kr., og at man ikke har været skattepligtig i Danmark i 10 år.

For mange forskningsprojekter – især inden for biotek – er fem år for kort tid. Derfor foreslår DVCA, at forskerskatteordningen, som den er nu, i fremtiden kun kommer til at gælde for danske statsborgere. For udenlandske statsborgere bør forskerskatteordningen imidlertid udbredes til 10 år. Alt andet holdes konstant.

DVCA foreslår, at der indføres en 10-årig forskerordning for udenlandske statsborgere med ansættelse i Danmark.

Forslag nr. 8: Danmark skal have en matchingfond

En af underafdelingerne af den Europæiske Investeringsbank (EIB) er den Europæiske Investeringsfond (EIF). EIB's fundinggrundlag er EU-medlemslandene, og dermed er EIB og EIF's midler også danske penge.

Et af EIF's nye initiativer er de såkaldte European Angel Funds (EAF). EAF giver mulighed for, at business angels inden for EU kan få større investeringskraft og er lige så uhyre simpel for den enkelte business angel, som den er god. Sammen med den enkelte medlemsstat opbygger EIF en investeringsfond – f.eks. en EAF Danmark. Derefter udpeges en lokal screeningsenhed, som godkender de bedste business angels i landet til ordningen. En godkendt business angel får med ordningen mulighed for at få den enkelte business angels egne investeringer matchet én til én inden for en ramme på 0,25-5 mio. euro. Det er et krav, at business angel'ens investeringer også er EIF's investeringer.

Danmark får mere investeringskraft

Fordelen ved en EAF i Danmark er for danske business angels, at de får mere investeringskraft, og at mange ofte spildte kræfter på at finde syndikeringspartnere undgås. Fordelen for EIF er, at EIF's interesser matcher BA'ens interesser. Fordelen for Danmark er, at vi får tiltrukket flere udenlandske investeringer til Danmark, hvilket kan forbedre den danske produktivitet. Dog skal der også være dansk medfinansiering i investeringsfonden – ellers er EIF ikke interesseret.

En dansk EAF bør efter DVCA's vurdering være på ca. 100 mio. kr. Kombineres fondens størrelse med business angel-investeringer, forventes investeringsaktiviteten at stige med 150-250 mio. kr. i Danmark.

DVCA foreslår, at regeringen indgår i samarbejde med EIF om at oprette en matchingfond i Danmark. Midlerne kan findes enten på finansloven eller gennem Dansk Vækstkapital.

Forslag nr. 9: Indfør iværksætterløn

For mange nystartede vækstvirksomheder kan aktieoptioner og tildeling af aktier være afgørende for virksomhedens udviklingsmuligheder i de første tidlige stadier. Det skaber nemlig incitamenter for virksomhedens medarbejdere til at arbejde hårdt, og det aflaster lønbudgettet, som ofte er langt den største udgiftspost.

Desværre er der de senere år sket kraftige forringelser af optioner og warrants-programmer.

Skiftende skatteministre har haft fokus på, at rammerne for brug af optioner og warrants skulle være ens for alle virksomheder uanset størrelse. DVCA foreslår, at der gøres op med denne tanke og skabes et specielt regime for vækstvirksomheder. Det kan lade sig gøre uden at komme i karambolage med EU-regler. Det viser ordningen om iværksætteraktier. Vi kalder det iværksætterløn.

Hele sigtet med iværksætterløn er at få den knappe risikovillige kapital til at række længere i opstartsvirksomheder, der oftest er underskudsgivende og uden lånemuligheder. Dette vil forbedre rammerne for risikovillig kapital, og samtidig vil investeringsmulighederne forbedres. Flere investeringer i innovative vækstvirksomheder sætter gang i produktiviteten.

DVCA foreslår, at der indføres en iværksætterlønnordning for innovative vækstvirksomheder.

Forslag nr. 10: Patentbox i Danmark

Tanken bag patentbox er, at virksomheder, der udvikler produkter og skaber indkomst på baggrund af patenter og visse andre opfindelser, skal have mulighed for at få et nedslag i den selskabsskat, som virksomheden tjener med baggrund i den intellektuelle rettighed.

Patentbox er udbredt i Europa

Patentbox eller innovationbox, som den også kaldes, er ved at blive gængs europæisk erhvervs politik. I dag har Belgien, Holland, Luxembourg, Frankrig, Irland, Storbritannien, Ungarn og Spanien patentboxes. I Danmark bør vi også gå den vej. Patentbox er ideelle til at beholde virksomheder i Danmark og dermed også arbejdspladserne – som ellers siver til landene, der har patentboxes. For i så godt som alle landene arbejder man med, at virksomheden skal have udviklet sit produkt i det land, hvor man ansøger om en lettelse i selskabsskatten med baggrund i patentbox-reglerne. En sådan løsning vil bevare flere højproduktive virksomheder og arbejdspladser i Danmark og have en positiv effekt på den samlede danske produktivitet.

I Benelux-landene ligger den modificerede selskabsskat på mellem 5-7%; i Storbritannien på 10%. I alle landene er selskabsskatten betinget af, at virksomheden har udviklet opfindelsen in-house på hjemlandets jord.

Patentbox skal målrettes SME-segmentet

En dansk udgave af patentbox bør designes, så SME-segmentet under alle omstændigheder omfattes af ordningen. Den bør også inkludere, at virksomhedens opfindelse udvikles in-house i Danmark. DVCA ønsker også, at der hellere kommer en lavere skatteprocent end, at alle former for intellektuelle rettigheder omfattes. Dog bør patenter under alle omstændigheder være omfattet. Sidst men ikke mindst, så bør alle indtægter relateret til opfindelsen inkluderes – uanset om midlerne først tjenes efter patentudløb – så længe indtægterne er knyttet til det CVR-nummer, der stod for udviklingen af opfindelsen.

DVCA foreslår, at der indføres en patentbox i Danmark.

Forslag nr. 11: Iværksætterfradrag

Danmark kan i høj grad lære af Storbritannien, når vi skal kigge på iværksætterpolitikken efter krisen. Ligesom i Danmark har Storbritannien været nødt til at stramme op på de offentlige finanser efter krisen. På trods af hestekuren, så er erhvervs politikken stadig offensiv. Især iværksætterpolitikken. Der er en erkendelse af, at skat og iværksætteri er tæt forbundne. Derfor har Storbritannien indført "Entrepreneurs Relief" (ER), som vi burde kopiere i Danmark.

En dansk version af ER vil markant forbedre rammerne for iværksættere, hvilket vil betyde, at der startes flere virksomheder. Flere nye innovative virksomheder øger presset på de etablerede virksomheder og øger konkurrencen, hvilket alt andet lige vil bidrage til øget produktivitet. Noget vi i høj grad har brug for i Danmark.

Iværksættere beholder frugten af eget arbejde

Tanken bag ER er, at en iværksætter skal være fritaget for al beskatning på gevinster ved salg af sin virksomhed. Loftet for, hvornår skattefriheden ophører, er løbende blevet hævet og er i dag på 10 mio. pund. Loftet er livslangt – det vil sige, at man "spiser" af de 10 mio. pund, hver gang man sælger en virksomhed med gevinst eller betaler udbytte til sig selv. Kommer man over loftet, så skal man igen betale skat, når der udbetales fra midler til sig selv personligt fra sin iværksættervirksomhed eller sit personlige holdingselskab, som ejer ens iværksættervirksomhed.

Gevinster fra investeringsvirksomhed kan ikke komme ind under ordningen. Man kan derfor sige, at ER ikke fritager business angels fra beskatning på gevinster, men den skaber mange nye business angels.

DVCA er af den opfattelse, at vi skal have flere iværksættere. Og vi skal skatte dem – ikke beskatte dem. Derfor er ER det helt rigtige signal at sende til IværksætterDanmark. Vi siger til iværksætterne, "vi sætter pris på det I gør, derfor vil vi gerne give jer positiv særbehandling".

DVCA foreslår, at Entrepreneurs Relief indføres i Danmark.