

Fra: Dansk Byggeri
Til: Produktivitetskommissionen

28. februar 2013
Dokumentnr.: 238814

Regulering som er u hensigtsmæssig i en produktivitetssammenhæng	
1. Myndighedskrav og myndighedsbehandling	
Regel	Beskrivelse
Bygningsreglement/byggesagsbehandling	<p>Tung, uensartet og langsom byggesagsbehandling</p> <p>Vanskelig myndighedsbehandling ved byggesager / indhentning af tilladelser hos mange og forskellige myndigheder i stedet for én indgang – fx byggetilladelse, brandmæssig sagsbehandling hos brandmyndighederne, evt. sagsbehandling ved Beredskabsmyndighederne, evt sagsbehandling hos levnedsmiddelmmyndighederne (hvor der er køkkenfaciliteter) Samlet set dyr og besværlig myndighedsbehandling</p> <p>Manglende standardisering af sagsbehandlingstider i byggesager. Forskellig – og ofte langsommelig - praksis i forbindelse med behandling af byggesager skaber uvished blandt virksomhederne i byggebranchen.</p> <p>En effektiv byggesagsbehandling kunne fremmes ved dannelse af tværkommunale centre eller samarbejder, hvor der betales for byggesagsgebyr efter medgået tid.</p>
<p>Byggeriets nøgletalssystem</p> <p>Bekendtgørelse nr. 1469 af 16. december 2009 om nøgletal for statsbyggerier m.v.</p> <p>Bekendtgørelse 675 af 18. juni 2010 om nøgletal i alment byggeri m.v.</p>	<p>Anvendelse af nøgletal er obligatorisk i statsligt og alment byggeri, men systemet anvendes også på frivillig basis i øvrige dele af byggeriet. Formålet med systemet er at bygherren får mulighed for at vælge de bedst kvalificerede virksomheder til sine byggeprojekter.</p> <p>Kravet påfører virksomhederne omkostninger og administrative byrder i forbindelse med fremskaffelsen af benchmarks, der ikke opleves at blive anvendt af bygherrerne. I stedet for et lovreguleret nøgletalssystem, bør det afløses af et frivilligt benchmarking system, som byggeriets aktører kan anvende, hvis de mener det kan fremme deres markedsmuligheder.</p>
Byggeskadeforsikring	Byggeskadeforsikringen er obligatorisk for den professionelle bygherre, som opfører byggeri af private boliger. For en privat forbruger, som bygger til sig selv er der ikke krav om byggeskadeforsikring.

Bekendtgørelse nr. 1292 af 24/10/2007 om byggeskadeforsikring	Det giver anledning til en række problemer i forhold til omgåelse og dermed unfair konkurrence.
Ledningsejerregistret LBK nr 578 af 06/06/2011	Ledningsejerregisteret (LER) er et landsdækkende register over ledningsejere og de arealer, hvor der er nedgravede ledninger. Alle der professionelt skal grave i jorden, skal indhente oplysninger gennem en forespørgsel i LER. Det er et ønske, at små og simple gravesager kan behandles efter en standardiseret model. Krav til gravearbejder er forskellige fra kommune til kommune. De bør være ens.
Forskelle i nordisk byggeregulering	Forskelle i byggeregulering udgør en grænsehindring mellem de nordiske lande, som både svækker konkurrence og begrænser stordriftsfordele i byggeriet. Dette giver dyrere byggeri for slutbrugerne i de nordiske lande, samtidig med at det svækker de nordiske byggerierhvervs samlede internationale indflydelse og konkurrencekraft. De årlige meromkostninger ved nyt byggeri, som kan henføres til nationale forskelle i byggeregulering, er opgjort til mellem 40 og 60 millioner Euro om året, alene i Sverige. Analysen, som er udført for Nordic Innovation, anslår at meromkostningerne pr. bolig er tilsvarende store i de øvrige nordiske lande.
Skilteregler Bekendtgørelse nr. 1045 af 7. november 2011, § 39 d	Som en del af kampen mod sort arbejde skal byggepladser på privat grund have skiltning, så det tydeligt fremgår, hvilke virksomheder der udfører arbejde på byggepladsen. Regler om skilte på byggepladser på privat grund er en administrativ byrde. Der er reelt tale om et dobbelt skiltekrav, da der også skal være skilte med samme information på de biler, der ofte er at finde ved byggepladserne. Samtidig er fortolkningen af, hvad der udgør et skilt meget firkantet.
2. Arbejdsmiljøregler	
Arbejdsmiljøregler/ arbejdspladsbrugsanvisninger	Arbejdsmiljøloven pålægger virksomheder at udarbejde arbejdspladsbrugsanvisninger. Alle virksomheder, der arbejder med kemikalier, bliver i dag berørt af reglen. Da leverandørerne af kemikalier ifølge REACH har pligt til at udarbejde et sikkerhedsdatablad, er arbejdspladsbrugsanvisninger overflødige. Det foreslås, at kravet om arbejdspladsbrugsanvisninger afskaffes.
Arbejdsmiljøregler/smiley	Smiley-ordningen, som har eksisteret siden 2005, blev grundlæggende revideret i 2007 og er justeret senest i 2011 som led i overgangen fra screening til det risikobaserede tilsyn. Formålet med ordningen er at synliggøre virksomhedernes arbejdsmiljø og derigennem motivere til en forbedring af arbejdsmiljøet.

	<p>Generelt opleves det som uacceptabelt for virksomhederne, at den gule eller den røde smiley skal fastholdes i en minimumsperiode på seks måneder, uanset om forholdene på virksomheden for længst er bragt i orden. Det bør være muligt at tage tildelingen af smiley'er op igen, hvis grundlaget har ændret sig. Smiley-ordningen er ikke enkel og formår heller ikke at give et aktuelt billede af virksomhedens reelle arbejdsmiljøforhold. Den formår derfor ikke at motivere til en forbedring af arbejdsmiljøet. Ordningen afskaffes eller afgørende ændres.</p>
Arbejdsmiljøregler/Rådgivningspåbud	<p>Der er fokus på rådgivningsordningen i regeringens strategi for arbejdsmiljøindsatsen frem til 2020. Det fremgår af strategien, at ordningen skal forenkles og afbureaukratiseres. Det overordnede ønske fra forligspartierne var, at virksomhederne fremover kun skal have rådgivningspåbud, når Arbejdstilsynet vurderer, at virksomhederne reelt har et behov for rådgivning fra en autoriseret arbejdsmiljørådgiver.</p> <p>Reglerne er ændret pr. 1. feb. 2013, men vi er ikke helt i mål i forhold til at leve op til regeringens mål i 2020 planen. Derfor bør reglerne ændres yderligere, sådan at ordningen ændres fra at være en "straf-ordning" og i stedet for lever op til regeringens intentioner i 2020-planen.</p>
Arbejdsmiljøregler/arbejdsulykker	<p>Arbejdsgiveren skal snarest og inden 9 dage efter første fraværsdag anmelde arbejdsulykker og forgiftningstilfælde, der er sket ved arbejde for arbejdsgiveren, såfremt ulykken eller forgiftningen har medført uarbejdsdygtighed i 1 dag eller mere udover tilskadekomstdagen.</p> <p>Det foreslås, at pligten til at anmelde arbejdsulykker i henhold til arbejdsmiljølovgivningen ændres, således, at det gældende anmeldekrav går fra "1 dag eller mere" til "mere end 3 dages fravær". Forslaget om anmeldelse af arbejdsulykker, der har givet anledning til mere end 3 dages fravær er i overensstemmelse med de enkelte medlemslandes nuværende registrering af ulykker til EUROSTAT. De strammere danske krav stiller danske virksomheder ringere i konkurrencen med europæiske virksomheder, når virksomhederne skal bedømmes på antallet af arbejdsulykker.</p>
Arbejdsmiljøregler/sygefravær i APV	<p>Som led i Velfærdsforliget i 2006, blev der indført et krav om, at virksomheden som en del af arbejdspladsvurderingen (APV'en) vurderer, om der er forhold i arbejdsmiljøet, der kan medvirke til sygefravær. Inddragelsen af sygefravær indebærer ikke, at virksomheden pålægges en forpligtigelse til at udarbejde en sygefraværstatistik. Der er ikke generelt en naturlig sammenhæng mellem arbejdsmiljø og sygefravær. I det omfang dårlige eller utilfredsstillende arbejdsmiljøforhold har betydning for ansattes helbred og giver sig udtryk i sygefravær, fanges det i forvejen op af et godt APV-arbejde. Kravet er tungt og bør fjernes.</p>

Arbejds miljøregler/Arbejdsskadeafgiften	Som et element i finansloven for 2013 besluttede regeringen og Enhedslisten at etablere en arbejdsskadeafgift med et bruttoprovenu på 500 mio. kr., som forsikringsselskaberne skulle opkræve på vegne af staten. Efter pres fra arbejdsmarkedets parter besluttede Skatteministeriet i stedet at etablere arbejdsskadeafgiften i regi af Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring (AES). Det har ikke været muligt at konstruere en arbejdsskadeafgift, der giver et incitament til at forebygge arbejdsskader og erhvervssygdomme. Det understreges af, at arbejdsskadeafgiften beregnes på baggrund af sidste års AES-bidrag og erstatningsudbetalinger til ulykker. Skader, der allerede er sket, kan af gode grunde ikke forebygges, og det er dermed meget tydeligt, at der er tale om en ren skat. Afgiften bør afskaffes.
3. Det offentlige som kunde	
Tilbudsloven: bekendtgørelse nr. 1410 af 07/12/2007 Udbudsdirektivet: BEK nr 712 af 15/06/2011	De offentlige udbydere bør blive bedre til at håndtere reglerne, og de bør gøre sig klart, at den manglende omhyggelighed betyder, at det samlede økonomiske potentiale, både for det enkelte projekt og for samfundsøkonomien ikke opnås.
	<p>Bygherrerne sammensætter hver gang helt nye samarbejdspartner til løsning af opgaverne. De kræver bygget unika, og forudsætter at rigtig mange virksomheder i samarbejde kan løse en sådan opgave korrekt. Det er ikke en effektiv måde at bygge på. Som eksempler kan nævnes, at sygehusbyggeriet og de almene boligforeninger benytter denne fremgangsmåde, i stedet for at tilstræbe synergieffekter og fordele ved at producere samme ydelse flere gange, skal hvert byggeri være unikt.</p> <p>Grunden til, at nyhusproducenter som fx Lind og Risør er konkurrencedygtige i forhold til arkitekttegnede huse, er netop, at husene er baseret på et standardkoncept, som håndværkerne bygger igen og igen. Det giver effektivitet. Det kan naturligvis ikke altid lade sig gøre, men der hvor man kan forvente, at skatteborgerne får noget for pengene, som eksempelvis opførelsen af mange nye sygehuse, burde det være en selvfølge.</p>
	Bygherrerne er langt hen ad vejen uprofessionelle, idet deres aftaler med især rådgiverne medfører, at projekterne er ufuldstændige, når entreprenørerne påbegynder byggeriet. Det medfører, at entreprenørerne skal projektere færdig, mens der bygges. Løbende projektering under byggeprocessen har sjældent ført til gode projekter, som eksempel kan nævnes skandalen om DR-byen.
	Bygherrerne kræver ofte navngivne produkter leveret i udbudsmaterialerne, i stedet for at beskrive materialerne ved funktionskrav, som krævet i EU-normerne. Selv om offentlige bygherrer derved overtræder lovgivningen, er det snarere reglen end undtagelsen. Hvis en bygherre i et udbud kræver leveret 500 vinduer af et specificeret fabrikat, kan man ikke forvente, at de bydende entreprenører kan opnå konkurrence om vinduesleverancen, når bygherren har givet monopol på leveringen.

